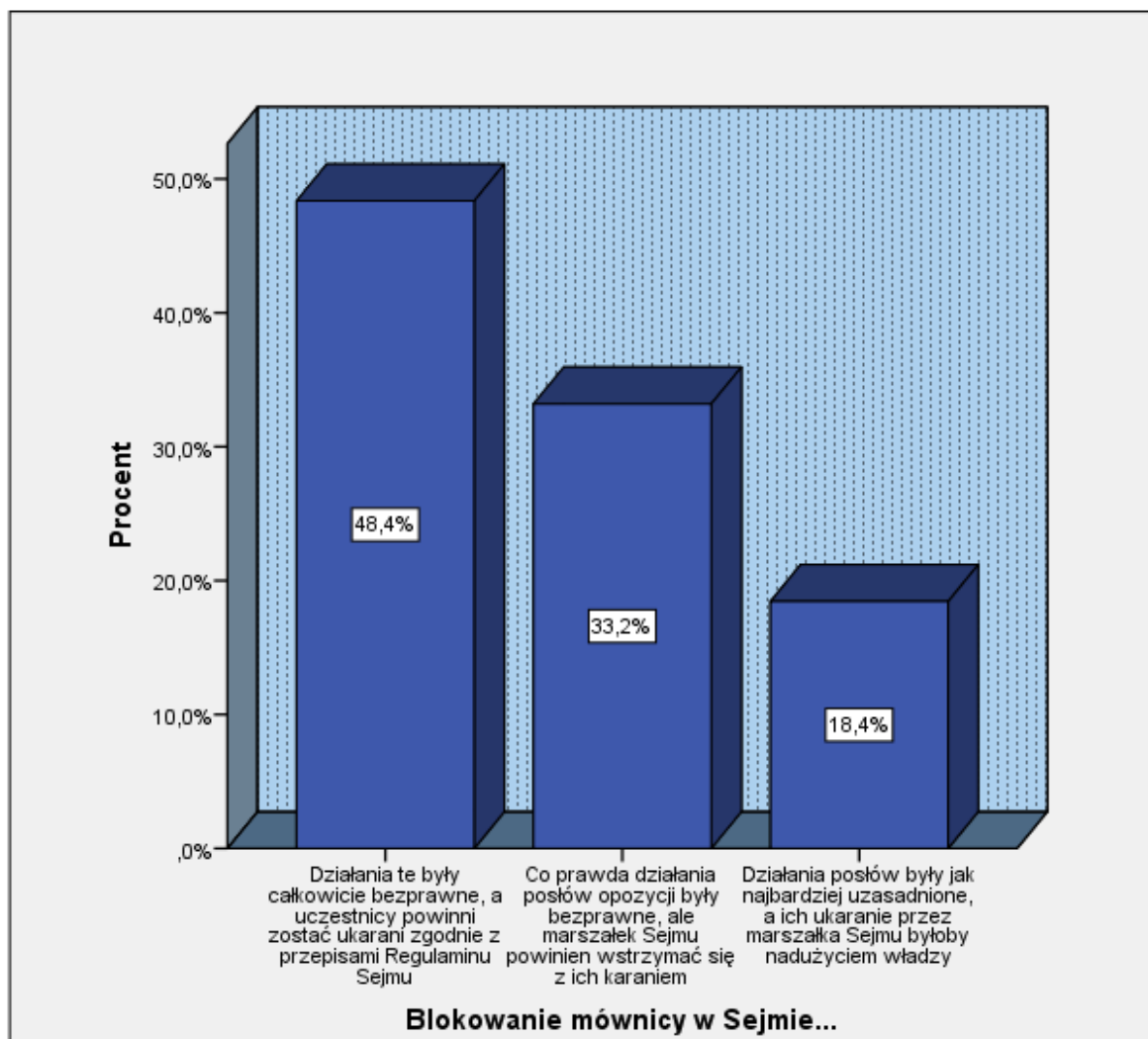


## Blisko połowa studentów prawa lubelskich uczelni popiera ukaranie posłów blokujących mównicę w Sejmie

W dniach 25-26 stycznia 2017 roku Fundacja na Rzecz Badań i Inicjatyw Społecznych przeprowadziła badania wśród studentów **Wydziału Prawa i Administracji UMCS i Wydziału Prawa, Prawa Kanonicznego i Administracyjnego KUL<sup>1</sup>**, na temat stopnia akceptacji kilku wydarzeń jakie miały miejsce w ciągu ostatnich tygodni w Polsce i Lublinie.

Blisko 250 studentów udzieliło odpowiedzi na pytanie:

**W polskim parlamencie od 16 XII do 12 I 2017 roku posłowie opozycji blokowali mównicę sejmową. Czy Twoim zdaniem działania te były uzasadnione czy nie?**



<sup>1</sup> W badaniach wzięli udział studenci III, IV i V roku (KUL), oraz III i IV roku (UMCS).

Blisko połowa badanych studentów (48,4%) uznało blokowanie mównicy sejmowej za działanie całkowicie bezprawne i równocześnie zgodziło się, że ich uczestnicy powinni zostać ukarani przez marszałka Sejmu zgodnie z przepisami regulaminu Sejmu.

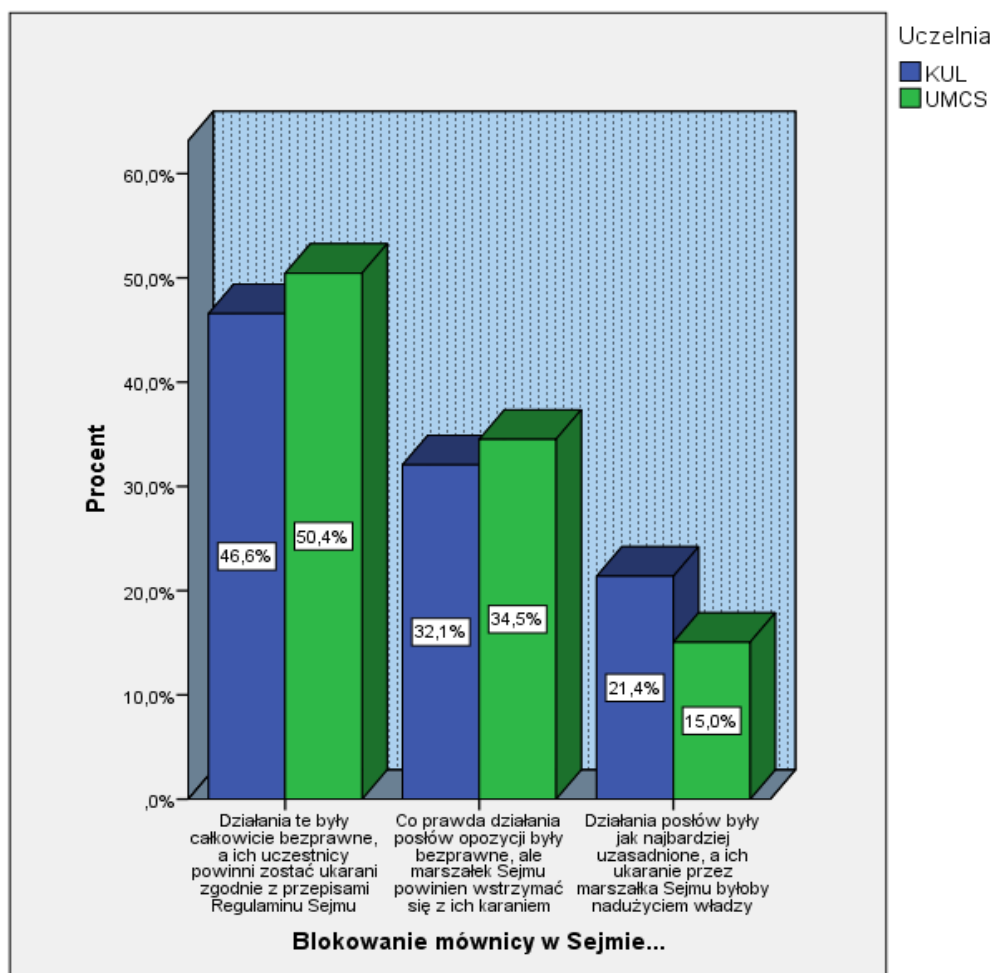
Niespełna co piąty (18,4%) student kierunków prawnoprawno – administracyjnych w pełni popiera protest posłów opozycji, uznając ich działania za uzasadnione, a ewentualne kary dla posłów traktują jako nadużycie władzy przez marszałka Sejmu.

Jedna trzecia badanych studentów (33,2%), co prawda uznaje działania posłów opozycji za bezprawne, to jednak jest za odstąpieniem od karania protestujących posłów.

Wśród opinii studentów widać zatem zdecydowaną przewagę opinii negatywnie oceniających protest posłów opozycji jaki miał miejsce w polskim Sejmie w dniach 16 XII do 12 I 2017 – 81,5% i podział - niemal pół na pół – wśród zwolenników i przeciwników karania za te wydarzenia.

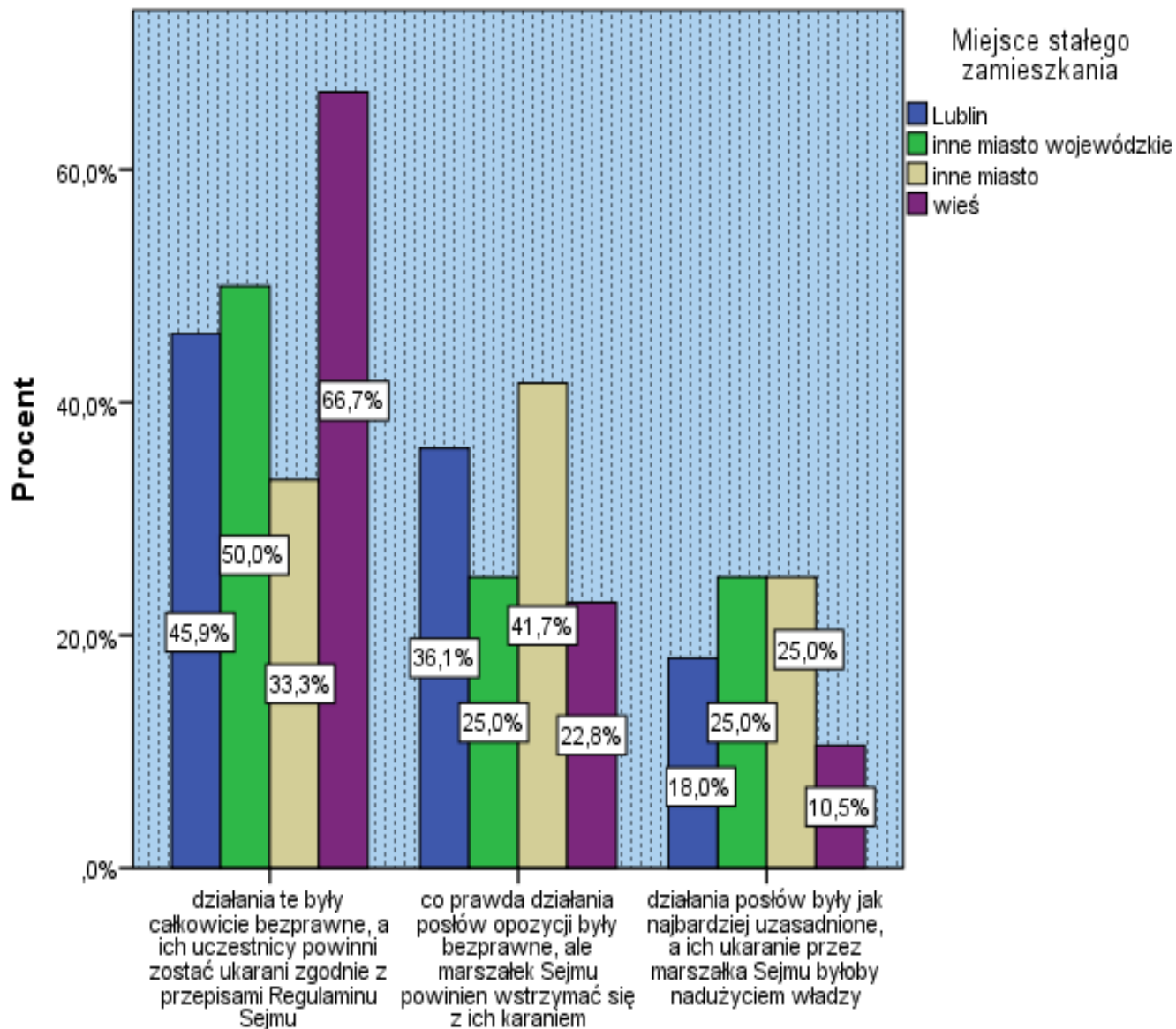
### Studenci KUL i UMCS...bez różnicy

Nie zauważono istotnych statystycznie różnic w opiniach między studentami wydziałów KUL i UMCS. Przepuszczenie, iż studenci KUL mogliby być bardziej surowi w ocenach dla uczestników ‘wydarzeń sejmowych’ nie znalazło potwierdzenia. Zauważone różnice w opiniach są minimalne i mieszczą się w granicach błędu statystycznego.



## Największą skłonność do karania...

można zauważyć wśród studentów mieszkających na stałe na wsi. Dwie trzecie studentów pochodzących ze wsi (66,7%) uważa protest opozycji za bezprawny i chciałoby ukarania ich uczestników a jedynie co dziesiąty uważa protest za uzasadniony (10,5%). Opinie studentów na stałe mieszkających w Lublinie (45,9%, 36,1%, 18%) najbliższe są uśrednionym wynikom dla całej próby.

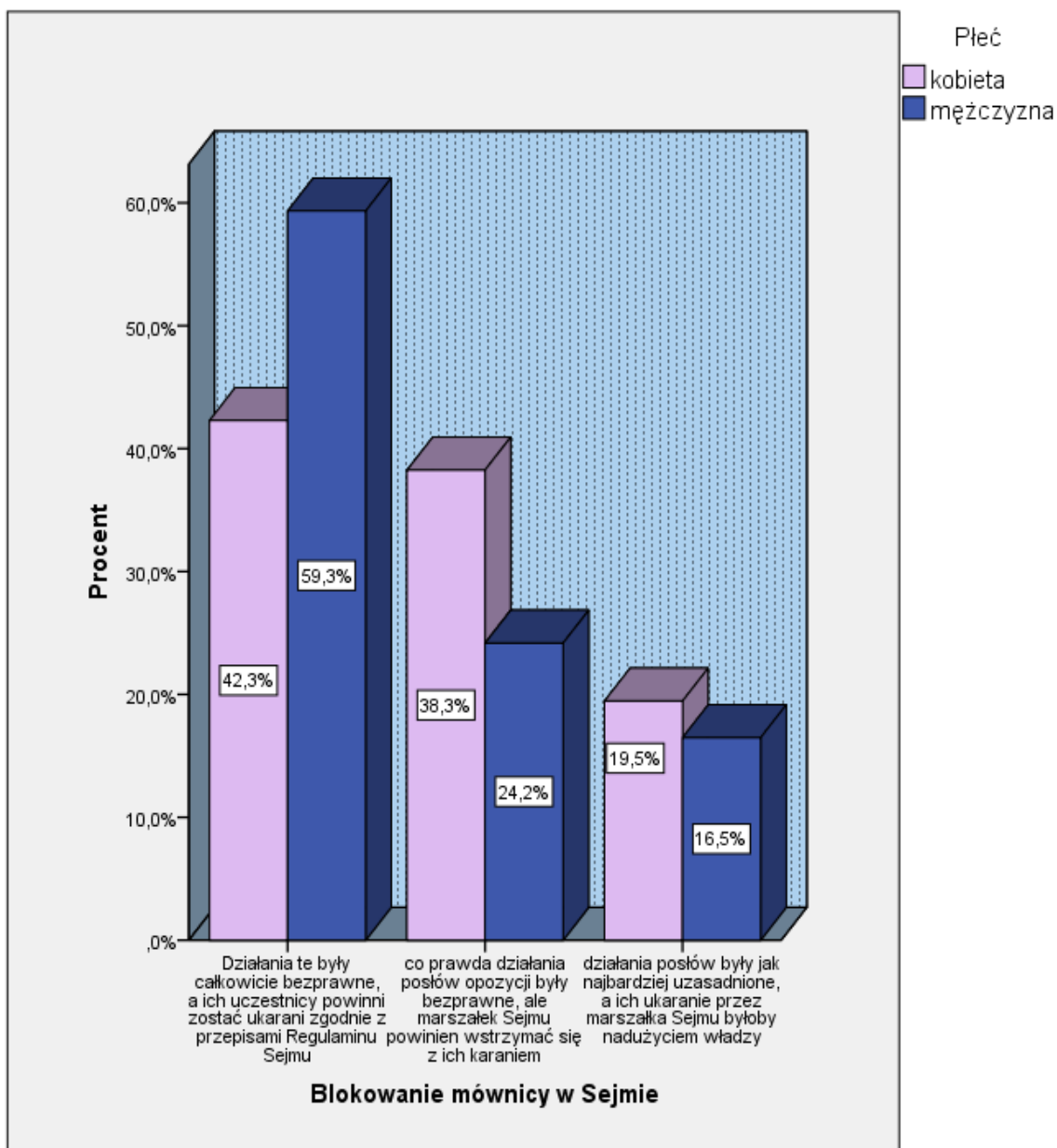


## Blokowanie mównicy w Sejmie

## Niższą skłonnością do karania ...

charakteryzują się kobiety. Wśród studentów wydziałów prawno - administracyjnego KUL jak i UMCS blisko 60% mężczyzn negatywnie ocenia protest posłów opozycji i chciałoby ich ukarania. Wśród kobiet jest ich o blisko 20 punktów procentowych mniej (40,5% KUL i 44,3% UMCS).

Równie wyraźne są różnice w wyborze oceny mówiącej o „bezpprawności działań opozycji” i równoczesnej powinności marszałka do powstrzymania się przed karaniem posłów. W KUL różnica między kobietami i mężczyznami wyniosła ponad dziesięć punktów procentowych (35,4% K i 25% M), a w UMCS różnica ta wyniosła blisko dwadzieścia punktów procentowych (41,4% K, 23,3% M).



Sondaż zrealizowano w dniach 25-26 stycznia 2017 roku na próbie 139 studentów KUL oraz 113 studentów UMCS. Kwestionariusz ankiety audytoryjnej wypełniali studenci wylosowanych grup III, IV i V roku lubelskich uczelni (UMCS Wydział Prawa i Administracji, KUL Wydział Prawa, Prawa Kanonicznego i Administracji).

Opracował  
Tomasz Paklepa

W najbliższy czwartek Fundacja przedstawi zebrane **wśród studentów Wydziału Prawa i Administracji UMCS oraz Wydziału Prawa, Prawa Kanonicznego i Administracji KUL** opinie na temat planowanej ustawy o 'kadencyjności' samorządu.

**Fundacja na rzecz Badań i Inicjatyw Społecznych**

[www.fbis.org.pl](http://www.fbis.org.pl)

[biuro@fbis.org.pl](mailto:biuro@fbis.org.pl)

Kontakt z badaczem: dr Tomasz Paklepa tel. 603 663 115